

Tests unitaires en Java

Introduction à JUnit 4

1. Introduction

JUnit est un framework open source de développement et d'exécution de tests unitaires pour le langage de programmation Java. JUnit est disponible sur tous les Environnements de Développement Intégré (IDE) et donc utilisable directement pour tout projet Java. JUnit est le framework le plus populaire, mais le framework TestNG est une alternative équivalente.

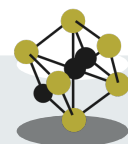
1.1 Exemple introductif de cas de test

Le programme suivant fournit des méthodes statiques pour faire des calculs arithmétiques d'addition et de division.

```
1 public final class Calculator {
2     public static int add( int operand1, int operand2 ) {
3         return operand1 + operand2;
4     }
5     public static int div( int operand1 , int operand2 ) {
6         return operand1 / operand2;
7     }
8 }
```

La classe de test suivante code un exemple de cas de test pour les deux opérations `add` et `mul` sous la forme de deux méthodes de test unitaire.

```
1 public final class CalculatorTest {
2     @Test
3     public void testAdd() {
4         assertEquals(3, Calculator.add(1, 2));
5     }
6     @Test
7     public void testDiv() {
8         assertEquals(1, Calculator.div(3, 2));
9     }
10 }
```



2. Les éléments de base de JUnit

JUnit définit un certain nombre d'éléments pour simplifier l'écriture de tests, parmi lesquels les annotations et les assertions.

2.1 Les annotations

La création de test avec JUnit utilise les annotations afin de rendre l'écriture du code moins verbeuse. La Table 1 donne un aperçu des annotations de JUnit.

Table 1: Liste des annotations JUnit.

Annotation	Description
@Test public void should_do_when_case()	Marque une méthode comme contenant du code de test.
@Before public void setup()	Marque une méthode pour qu'elle s'exécute avant chaque méthode de test de la classe.
@After public void tearDown()	Marque une méthode pour qu'elle s'exécute après chaque méthode de test de la classe.
@BeforeClass public static void setUpBeforeClass()	Marque une méthode statique pour qu'elle s'exécute avant la première méthode de test de la classe. Elle ne s'exécute qu'une seule fois par classe.
@AfterClass public static void tearDownAfterClass()	Marque une méthode statique pour qu'elle s'exécute après la dernière méthode de test de la classe. Elle ne s'exécute qu'une seule fois par classe.
@Test(expected=Exception.class) public void should_do_when_case()	Marque une méthode de test pour vérifier que la méthode testée lève bien l'exception attendue.
@Test(timeout=100) public void should_do_when_case()	Marque une méthode de test pour vérifier que la méthode testée s'exécute dans le temps imparti.

2.2 Les assertions

Une assertion automatise le verdict d'un test unitaire pour décider si la méthode testée passe avec succès ou échoue le test. La Table 2 récapitule les principales assertions JUnit. Ce sont des méthodes statiques de la classe `Assert`. Chaque méthode existe en deux versions, avec ou sans un premier paramètre contenant le message qui sera affiché en cas d'erreurs. Par exemple, la première assertion de la Table 2 existe sous la forme `assertTrue(condition)` et `assertTrue(message, condition)`.

Table 2 : Liste des assertions de JUnit.

Fonction	Description
<code>assertTrue(condition)</code>	Vérifie que la condition en paramètre est vraie.
<code>assertFalse(condition)</code>	Vérifie que la condition en paramètre est fausse.
<code>assertEquals(expected, actual)</code>	Teste si les valeurs sont égales au sens de la méthode <code>equals()</code> . Note : pour les tableaux, seule la référence est vérifiée, pas le contenu.
<code>assertArrayEquals(expected, actual)</code>	Teste si les valeurs des éléments sont les mêmes dans les deux tableaux.
<code>assertEquals(expected, actual, tolerance)</code>	Vérifie l'égalité entre doubles ou flottants à une valeur de précision près.
<code>assertNull(object)</code>	Vérifie que l'objet en paramètre est bien « null ».
<code>assertNotNull(object)</code>	Vérifie que l'objet en paramètre n'est pas « null ».
<code>assertSame(expected, actual)</code>	Vérifie que les deux variables pointent vers le même objet en utilisant l'opérateur <code>==</code> .
<code>assertNotSame(expected, actual)</code>	Vérifie que les deux variables ne pointent pas vers le même objet.

2.3 Création de cas de test

Cette section présente les annotations et les assertions de JUnit à travers un cas de test de la classe `List` de Java.

```

1  public final class JUnitTest {
2      private List<String> _list;
3
4      @BeforeClass
5      public static void oneTimeSetUp() {
6          System.out.println("@BeforeClass - oneTimeSetUp");
7      }
8
9      @AfterClass
10     public static void oneTimeTearDown() {
11         System.out.println("@AfterClass - oneTimeTearDown");
12     }
13
14     @Before
15     public void setUp() {
16         _list = new ArrayList<>();
17         System.out.println("@Before - setUp");
18     }
19
20     @After
21     public void tearDown() {
22         _list.clear();
23         System.out.println("@After - tearDown");
24     }
25
26     @Test
27     public void testEmptyList() {
28         assertTrue(_list.isEmpty());

```

```

29     System.out.println("@Test - testEmptyList");
30     }
31
32     @Test
33     public void testOneItemList() {
34         _list.add("itemA");
35         assertEquals(1, _list.size());
36         System.out.println("@Test - testOneItemList");
37     }
38 }

```

Le résultat de l'exécution du fichier de test donne la trace suivante :

```

@BeforeClass - oneTimeSetUp
@Before - setUp
@Test - testEmptyList
@After - tearDown
@Before - setUp
@Test - testOneItemList
@After - tearDown
@AfterClass - oneTimeTearDown

```

2.4 Tester le contrat d'une méthode

Le code d'une méthode de test a pour but de vérifier que le contrat d'une méthode à tester est respecté pour un cas de test. Par exemple, si la méthode à tester est :

```

1     public final class JUnit1 {
2         public static int mul( int operand1, int operand2) {
3             return operand1 * operand2;
4         }
5     }

```

Une méthode de test possible est :

```

1     public final class JUnit1Test {
2         public void should_return_zero_when_multipling_zero_by_zero() {
3             assertEquals(0, JUnit1.mul(0,0));
4         }
5     }

```

Dans la mesure du possible, il faut limiter les méthodes de test à une seule assertion de manière à avoir une bonne identification de l'erreur.

2.5 Tester la durée d'une méthode

Le paramètre `timeout` de l'annotation `@Test` permet de tester la durée maximale de l'exécution d'une méthode en millisecondes. Par exemple, la méthode à tester est :

```

1     public final class JUnit2 {
2         public static void infiniteLoop() {

```

5 ■ Tests unitaires en Java

```
3     while (true);
4     }
5 }
```

Une méthode de test est :

```
1 public final class JUnit2Test {
2     @Test(timeout = 1000)
3     public void should_throw_timeout_when_infinite_loop() {
4         JUnit2.infiniteLoop();
5     }
6 }
```

Dans le cas précédent, la méthode `infiniteLoop()` ne finira jamais, donc le moteur JUnit marquera le test en échec après 1000 millisecondes et lèvera l'exception suivante :

```
java.lang.Exception: test timed out after 1000 milliseconds
```

2.6 Tester la levée d'exception

Le paramètre `expected` de l'annotation `@Test` définit le type d'exception qui est attendu si le test se passe bien. Un sous-type dérivé du type de l'exception attendue est aussi accepté.

Dans l'exemple suivant, le test a pour but de vérifier qu'il y a bien une exception de type `ArithmeticException` qui est levée puisque qu'il y a exécution d'une division par 0. Par exemple, la méthode à tester est :

```
1 public final class JUnit3 {
2     public static int div( int o1 , int o2) {
3         return o1 / o2;
4     }
5 }
```

une méthode de test est :

```
1 public final class JUnit3Test {
2     @Test(expected = ArithmeticException.class)
3     public void should_throw_exception_when_dividing_by_zero() {
4         JUnit3.div(0,0);
5     }
6 }
```

Dans ce cas, le test terminera sur un succès puisqu'il y a levée d'une exception.

3. Nommer les tests unitaires

Le nom des méthodes de test est plus important qu'il n'y paraît. Quand un test échoue, le développeur veut comprendre ce qu'il vient de casser sans avoir

à rentrer dans le code du test. Un nom de test aussi simple que `testAdd` n'est pas assez expressif. Si le test échoue nous savons seulement que quelque chose a cloché dans la méthode `add()`. Mais au-delà de cela, nous ne pouvons rien dire sur la cause sauf à écrire des messages d'erreur très informants dans les instructions « `assert` », ce que les développeurs rechignent à faire. Le nom d'une méthode de test doit porter l'intention du test. Le lecteur doit comprendre ce qui est testé tels que le contexte du test et les attendus ou l'action effectuée.

Il existe plusieurs conventions pour nommer les méthodes de test. Nous recommandons celle qui est basée sur le patron `should-when` :

```
should_<ComportementAttendu>_when_<EtatTesté>
```

Cette convention de nommage renvoie à la composition du corps d'une méthode de test qui distingue trois parties : `given-when-then`.

```
1  @Test
2  public void should_return_when_doing_this() throws Exception {
3      // Given : Étant donné ce contexte de test
4      // When  : Quand j'exécute la fonctionnalité testée
5      // Then  : je m'attends à ce résultat.
6  }
```

La première partie « `should` » décrit l'oracle, c'est-à-dire le résultat attendu du test ou l'action produite. Elle correspond à la description de la partie « `then` » du corps du test. La seconde partie « `when` » décrit la fonctionnalité à tester et décrit la partie « `when` » du corps du test.

Nous recommandons aussi l'utilisation de la notation `snake_case` pour rendre ce nom très lisible.

Voici quelques exemples de noms construits avec cette convention :

- ▶ `should_return_success_when_comparing_two_identical_annotations`
- ▶ `should_remove_suffix_when_getting_file_basename`
- ▶ `should_throw_exception_when_loading_bad_file_format`
- ▶ `should_fail_to_withdrawmoney_when_invalid_account`
- ▶ `should_fail_to_valid_when_mandatory_fields_are_missing`
- ▶ `should_increase_balance_when_deposit_is_made`

Utiliser les mots « `should` » et « `when` » sur chaque test peut paraître répétitif. Mais, le but est de forcer le développeur à se poser ces deux questions à chaque fois qu'il écrit une méthode de test.

Certaines conventions incluent en plus le nom de la méthode testée. Mais, nous ne les recommandons pas. Le développeur sait que lorsque qu'il procède à un changement de nom d'une méthode lors d'un refactoring, il ne fait pas en même temps le changement du nom des méthodes qui la teste. Comme, il n'y a aucun mécanisme qui l'automatise dans les IDE, on se retrouve donc avec des noms de méthode de test qui ne correspondent plus à ceux des méthodes sources.

4. Assertions personnalisées

Les méthodes de la classe `Assert` offrent des assertions prédéfinies d'égalité ou d'inégalité. Issue du projet Hamcrest, la méthode `assertThat` de cette même classe permet d'aller plus loin dans l'écriture des tests. Elle prend en paramètre un résultat attendu et un test personnalisé formulé à partir d'un ensemble de fonctions, prédicats et connecteurs logiques :

```
assertThat([objetATester], [leTest]);
```

L'intérêt de la méthode `assertThat` est double :

- ▶ Elle permet une meilleure lisibilité des tests. Les expressions suivantes de la formulation de tests d'inégalité :

```
assertThat(actual, is(not(equalTo(expected))));
assertThat(actual, is(false));
```

sont plus naturelles que la formulation classique :

```
assertFalse(expected.equals(actual));
assertFalse(expected);
```

- ▶ Elle permet surtout une grande flexibilité dans l'écriture des conditions. Il est possible d'exprimer des tests relativement complexes dont voici quelques exemples :

```
assertThat(x, is(3));
assertThat(x, is(not(4)));
assertThat("toto", is(allOf(notNullValue(), instanceof(String.class),
    equalTo("toto"))));
assertThat("toto", anyOf(is("tata"), containsString("to")));
assertThat("toto", is(any(Object.class)));
assertThat(studentList, hasItem("toto"));
assertThat(people, everyItem(hasProperty("gender", is("male"))));
assertThat("toto", both(containsString("o").and(containsString("t")))
assertThat("toto", either(containsString("to").or(containsString("ta"))))
```

4.1 Éléments d'assertion

Le test est construit par concaténation de fonctions, prédicats ou connecteurs logiques pour obtenir une combinaison de conditions. Les principales fonctions, prédicats, et connecteurs logiques sont donnés Table 3.

Table 3: Liste des principales méthodes de la classe `assertThat`.

<code>anything</code>	retourne toujours vrai ; utile si on ne veut pas se soucier de l'objet qui est testé.
<code>describedAs</code>	ajoute une description d'échec personnalisée. P. ex : <pre>assertThat(a.getStudent(), is(not(NotNullValue())));</pre> Le message d'erreur obtenu : « Expected : not null, Result : null » <pre>assertThat(a.getStudent(), describedAs("student", is(not(NotNullValue()))));</pre> Le message d'erreur obtenu : « Expected : student, Result : null »
<code>is</code>	teste la condition passée en paramètre. Par exemple, si le paramètre est une classe, alors il s'agit d'un test d'appartenance ; si le paramètre est une instance, alors il s'agit d'un test d'égalité.
<code>both</code>	vérifie que l'objet remplit deux conditions. Cette fonction se complète d'un <code>and</code> pour la deuxième condition. Elle est comparable à <code>allOf</code> , mais <code>both</code> n'est pas limitée à deux conditions.
<code>either</code>	vérifie que l'objet remplit au moins une des deux conditions. Cette fonction se complète d'un <code>or</code> pour la deuxième condition. Elle est comparable à <code>anyOf</code> , mais <code>either</code> est limitée à deux conditions.
<code>and, or</code>	connecteurs logiques utilisables avec <code>both</code> et <code>either</code> .
<code>allOf</code>	vérifie que toutes les conditions sont valides. <code>allOf</code> est comparable à <code>both</code> mais pour plusieurs valeurs.
<code>anyOf</code>	vérifie qu'une condition au moins est valide. <code>anyOf</code> est comparable à <code>either</code> mais pour plusieurs valeurs.
<code>not</code>	vérifie que la condition donnée est fausse.
<code>equalTo</code>	teste l'identité d'objet en utilisant la méthode <code>equals()</code> .
<code>equalToIgnoringCase</code>	teste une chaîne en ignorant la casse.
<code>equalToIgnoringWhiteSpace</code>	teste une chaîne string en ignorant les caractères 'blancs'.
<code>isA</code>	un raccourci pour <code>is(InstanceOf(SomeClass.class))</code> .
<code>notNullValue, nullValue</code>	teste un objet par rapport à null.
<code>sameInstance</code>	teste l'identité d'objet en utilisant l'opérateur <code>==</code> .
<code>hasItem, hasItems</code>	teste si une collection contient l'élément donné à <code>hasItem</code> ou les éléments donnés à <code>hasItems</code> .
<code>everyItem</code>	applique un test sur chaque élément d'une collection.
<code>closeTo</code>	teste des flottants à une erreur près .
<code>hasItemInArray</code>	teste qu'un tableau contient un élément .
<code>containsString, endsWith, startsWith</code>	teste la correspondance entre chaînes de caractères.

Le tableau Table 4 donne une correspondance entre l'écriture avec les assertions traditionnelles et celles avec `assertThat`.

Table 4: Correspondance entre les assertions traditionnelles et `assertThat`.

Assertion	Équivalent <code>assertThat</code>
<code>assertEquals("expected", "actual");</code>	<code>assertThat("actual", is("expected"));</code>
<code>assertArrayEquals(new String[] {"test1", "test2"}, new String[] {"test3", "test4"});</code>	<code>assertThat(new String[] {"test3", "test4"}, is(new String[] {"test1", "test2"}));</code>
<code>assertTrue(value);</code> <code>assertFalse(value);</code>	<code>assertThat(actual, is(true));</code> <code>assertThat(actual, is(false));</code>
<code>assertNull(value);</code> <code>assertNotNull(value);</code>	<code>assertThat(actual, nullValue());</code> <code>assertThat(actual, notNullValue());</code>
<code>assertSame(expected, actual);</code> <code>assertNotSame(expected, actual);</code>	<code>assertThat(actual, sameInstance(expected));</code> <code>assertThat(actual, not(sameInstance(expected)));</code>
<code>assertTrue(1 > 3);</code>	<code>assertThat(1, greaterThan(3));</code>
<code>assertTrue("abc".contains("d"));</code>	<code>assertThat("abc", containsString("d"));</code>

4.2 Création de nouveaux éléments d'assertion

JUnit offre la possibilité de construire ses propres fonctions, prédicats et connecteurs. Voici l'exemple d'un prédicat qui teste l'égalité de chaînes :

```
assertThat("toto", MyMatcher.myEquals("tata"));
```

Pour cela, il faut définir une classe qui dérive de `TypeSafeMatcher` :

```

1  public final class MyMatcher extends TypeSafeMatcher<String> {
2      private String _expected;
3      private MyMatcher( String expected ) {
4          _expected = expected;
5      }
6      @Override
7      public void describeTo( Description description ) {
8          description.appendValue(_expected);
9      }
10     @Override
11     protected boolean matchesSafely( String item ) {
12         return item.equals(_expected);
13     }
14     public static MyMatcher myEquals( String expected ) {
15         return new MyMatcher( expected );
16     }
17 }
```

5. Exécuter les tests dans un ordre déterminé

Le moteur d'exécution des méthodes de test par défaut de JUnit, nommé `BlockJUnit4ClassRunner`, n'utilise aucun ordre a priori sur les tests à effectuer.

Cela suppose que les tests unitaires sont indépendants.

Toutefois, lorsque l'on développe une fonctionnalité, il arrive que l'on souhaite n'utiliser que quelques tests en particulier ou exécuter des tests dans un ordre spécifique. On peut penser aux cas des tests d'usage d'une collection d'une API où les tests enchaînent la création de la collection, l'insertion, la lecture et la suppression de données.

JUnit fournit deux mécanismes pour exécuter les tests dans un ordre déterminé. Le premier impose un ordre pour les méthodes dans une classe. Le second regroupe des tests ciblés dans une suite.

5.1 Exécuter les tests d'une classe dans un ordre déterminé

Imposer un ordre sur les tests relève d'une mauvaise pratique puisque les tests unitaires doivent être indépendants les uns des autres. Mais dans certains cas très spécifiques, ce besoin peut exister.

JUnit fournit l'annotation `@FixMethodOrder` pour imposer un ordre d'exécution des méthodes de test. Il y a trois valeurs de paramètre possibles :

- ▶ `MethodSorters.NAME_ASCENDING` : exécute les méthodes de test dans l'ordre lexicographique de leur nom.
- ▶ `MethodSorters.JVM` : exécute les méthodes de test dans un ordre aléatoire. Cette commande peut varier d'une exécution à l'autre.
- ▶ `MethodSorters.DEFAULT` : c'est la valeur par défaut qui garantit un ordre d'exécution constant décidé par la JVM mais qui peut varier d'une JVM à l'autre.

Le code suivant impose un ordre d'exécution lexicographique pour tester trois méthodes d'une API fictive :

```
1  @FixMethodOrder(MethodSorters.NAME_ASCENDING)
2  public final class TestExecutionOrder {
3      @Test
4      public void editTest() throws Exception {
5          ...
6      }
7      @Test
8      public void createTest() throws Exception {
9          ...
10     }
11     @Test
12     public void removeTest() throws Exception {
```

```
13     ...
14     }
15 }
```

Le code précédent exécute les méthodes de tests dans l'ordre : `createTest()`, puis `editTest()` puis `removeTest()`.

5.2 Construire une suite de tests

L'annotation `@RunWith` avec le moteur `Suite.class` permet d'enchaîner plusieurs tests choisis dans un ordre donné. L'exemple qui suit enchaîne les tests des classes de test `JUnit1Test` et `JUnit2Test` après que les tests de `JUnit3Test` aient été exécutés. Il est même possible d'ajouter une suite de tests dans une autre suite de tests :

```
1 @RunWith(Suite.class)
2 @Suite.SuiteClasses({JUnit1Test.class, JUnit2Test.class})
3 public final class JUnit3Test {
4 }
```

Une suite de tests ne peut être exécutée qu'individuellement et c'est ce qui est attendu puisqu'une suite est utilisée lors de la mise au point d'un code particulier pendant un temps donné. Elle n'est donc pas exécutée avec tous les tests lors de la vérification d'un projet. On exécute une suite de test de la même manière que l'on exécute un test individuel : il faut utiliser le menu contextuel de l'IDE qui est associé au fichier de la classe définissant la suite de test.

6. Ignorer des tests

Il est quelquefois nécessaire d'ignorer un test écrit. C'est utile par exemple lorsque la méthode à tester n'est pas encore prête ou que le test est devenu faux à cause d'un refactoring en cours. La façon la plus simple d'ignorer un test, c'est le mettre en commentaire. Le problème avec cette façon de faire, c'est que le test mis en commentaire risque d'être oublié au cours du temps et que le test ne sera plus actif jusqu'à ce qu'un développeur s'aperçoive par hasard qu'il avait été mis en commentaire. Une autre situation où il est important d'ignorer un test, c'est quand il dépend de l'environnement d'exécution tel que le type de système d'exploitation ou les ressources disponibles.

JUnit met à disposition des mécanismes pour ignorer des tests temporairement, conditionnellement ou par catégorie. Lorsque l'on exécute les

tests, le moteur signale par un message les tests ignorés, ce qui permet au développeur de ne jamais oublier que les tests ignorés temporairement devront un jour être réintégrés.

6.1 Ignorer des tests temporairement

L'annotation `@Ignore` signifie d'ignorer une méthode de test. Un message peut être ajouté pour justifier sa mise à l'écart lors de l'exécution des tests.

```

1  public final class JUnitTest5 {
2      @Ignore("Not Ready to Run")
3      @Test
4      public void test1() {
5          ...
6      }
7  }
```

Si l'annotation `@Ignore` est mise sur la classe alors toutes les méthodes de test de la classe sont ignorées.

```

1  @Ignore("Not implemented correctly")
2  public final class JUnitTest6 {
3      @Test
4      public void test1() {
5          ...
6      }
7      @Test
8      public void test2() {
9          ...
10     }
11 }
```

6.2 Ignorer des tests conditionnellement

La classe `Assume` fournit des méthodes statiques qui peuvent être utilisées pour ignorer des tests à partir d'une condition.

Par exemple, le test suivant est ignoré dans un environnement Linux :

```

1  @Test
2  public void test1() {
3      assumeFalse(System.getProperty("os.name").contains("Linux"));
4      // test...
5  }
```

Dans cet autre exemple, le test n'est effectué que s'il est possible de se connecter à la base de données :

```

1  @Test
2  public void test2() {
3      DBConnection dbc = Database.connect();
```

```

4     assumeNotNull (dbc) ;
5     // test...
6     }

```

Les différentes méthodes utilisables pour ignorer un test sont données dans la Table 5.

Table 5: Liste des méthodes utilisables pour définir des tests conditionnels.

<code>assumeNoException()</code>	vérifie qu'une opération s'est déroulée sans lever d'exception.
<code>assumeNotNull()</code>	vérifie qu'aucun des paramètres n'est égal à null.
<code>assumeThat()</code>	vérifie qu'une condition est respectée. La condition est construite avec les mêmes assertions que pour la méthode <code>assumeThat()</code> présentée en Section 4.
<code>assumeTrue()/assumeFalse()</code>	vérifie que l'expression en paramètre est vraie / fausse.

6.3 Ignorer des tests par catégorie

Les tests peuvent être ignorés par catégorie. L'intérêt des catégories est, par exemple, d'ignorer les tests lents, des tests nécessitant une connexion particulière à un serveur ou des tests non *thread-safe*.

La mise en œuvre est très simple :

- ▶ Il faut définir des interfaces marqueurs (ie., *marker interface* ou *tagging interface*), c'est-à-dire des interfaces sans méthode, pour chaque catégorie de test souhaitée.
- ▶ Il faut ensuite étiqueter les méthodes de test (ou les classes) avec l'annotation `@Category`.
- ▶ Pour choisir les catégories à exécuter, il faut créer une classe qui utilise le moteur de test `Categories.class` et indiquer les catégories à inclure ou à exclure de l'exécution des tests.

L'exécution d'une catégorie consiste alors à exécuter individuellement la classe correspondante, avec le menu contextuel de l'IDE. Ceci fait que l'on ne peut exécuter qu'une telle classe à la fois. Les catégories ne sont pas prises en compte quand on exécute tous les tests d'un projet en une seule fois. Donc, tous les tests sont exécutés dans ce cas sauf ceux annotés `@Ignore`.

L'exemple classique consiste à définir des catégories en fonction du temps d'exécution estimé et séparer les tests rapides exécutés durant la mise au point des tests lents exécutés avant l'intégration :

```

1  public interface FastTests { }
2
3  public interface SlowTests { }
4
5  public final class A {
6      @Test
7      public void test1() {
8      }
9
10     @Category(SlowTests.class)
11     @Test
12     public void test2() {
13     }
14 }
15
16 @Category({ SlowTests.class, FastTests.class })
17 public final class B {
18     @Test
19     public void test3() {
20     }
21 }

```

La classe suivante permet d'exécuter les tests catégorisés comme lents :

```

1  @RunWith(Categories.class)
2  @IncludeCategory(SlowTests.class)
3  @SuiteClasses({A.class, B.class})
4  public final class SlowTestSuite {
5      // Execute A.test2 et B.test3, mais pas A.test1
6  }

```

Cette autre classe permet aussi d'exécuter les tests lents en excluant ceux qui ont aussi été catégorisés comme rapides :

```

1  @RunWith(Categories.class)
2  @IncludeCategory(SlowTests.class)
3  @ExcludeCategory(FastTests.class)
4  @SuiteClasses({A.class, B.class})
5  public final class SlowTestSuite {
6      // Execute A.test2, mais ni A.test1 ni B.test3
7  }

```

Dans les deux cas, la méthode `A.test1()` n'est jamais exécutée puisqu'elle n'est dans aucune catégorie.

7. Tests paramétrés

Les tests paramétrés évitent d'avoir à dupliquer le code d'un même test pour différents jeux de données. Par exemple, pour tester un validateur de nombres premiers, la même méthode de test peut être utilisée pour les quatre jeux de données 2, 6, 19 et 22.

7.1 Exemple introductif

Voici un cas de test paramétré qui teste une méthode de validation de nombres premiers :

```

1  @RunWith(Parameterized.class)
2  public final class PrimeNumberValidatorTest {
3      private Integer _primeNumber;
4      private Boolean _expectedValidation;
5      private PrimeNumberValidator _primeNumberValidator;
6      public PrimeNumberValidatorTest( Integer primeNumber,
7                                      Boolean expectedValidation ) {
8          _primeNumber = primeNumber;
9          _expectedValidation = expected;
10     }
11     @Before
12     public void initialize() {
13         _primeNumberValidator = new PrimeNumberValidator();
14     }
15     @Parameters
16     public static Collection<Object[]> primeNumbers() {
17         return Arrays.asList(new Object[][] {
18             { 2, true }, { 6, false },
19             { 19, true }, { 22, false } });
20     }
21
22     @Test
23     public void testPrimeNumberValidator() {
24         assertEquals(_expectedValidation,
25                     _primeNumberValidator.validate(_primeNumber));
26     }
27 }

```

JUnit utilise pour cela le moteur d'exécution `Parameterized.class`. Une méthode statique annotée avec `@Parameters` retourne une `Collection` de tableaux de paramètres avec dans chaque tableau le jeu de données et la valeur attendue. Les éléments de chaque tableau retourné par cette méthode sont transmis au constructeur de la classe du test unitaire comme paramètres.

Les tests paramétrés sont exécutés comme des tests unitaires classiques. La méthode `testPrimeNumberValidator()` sera exécutée quatre fois puisqu'il y a 4 jeux de données.

7.2 Déclaration des paramètres

Une alternative à l'utilisation du constructeur pour récupérer les données de test consiste à déclarer des attributs publiques annotés par `@Parameter`. Le paramètre `value` de l'annotation permet de spécifier l'ordre d'initialisation.

Le cas de test précédent devient :

```

1  @RunWith(Parameterized.class)
2  public final class PrimeNumberValidatorTest {
3      private PrimeNumberValidator _primeNumberValidator;
4      @Parameter(value = 0)
5      public Integer primeNumber;
6      @Parameter(value = 1)
7      public Boolean expectedValidation;
8
9      @Before
10     public void initialize() {
11         _primeNumberValidator = new PrimeNumberValidator();
12     }
13     @Parameters
14     public static Collection<Object[]> primeNumbers() {
15         return Arrays.asList(new Object[][] {
16             { 2, true }, { 6, false },
17             { 19, true }, { 22, false });
18     }
19     @Test
20     public void testPrimeNumberValidator() {
21         assertEquals(expectedValidation,
22             primeNumberValidator.validate(primeNumber));
23     }
24 }

```

7.3 Amélioration du message d'erreur

L'annotation `@Parameters` autorise la spécification d'un nom pour chaque tableau, ce qui permet d'améliorer le message d'erreur généré en cas d'échec du test. Le nom est construit à partir des motifs suivants :

- ▶ `{index}` : représente la valeur d'index courante.
- ▶ `{0}, {1}, ...` : représentent les paramètres dans l'ordre du tableau.

La méthode statique de génération des jeux de données précédente devient :

```

1  @Parameters(name = "{index}: prime number {0} = {1}")
2  public static Collection<Object[]> primeNumbers() {
3      return Arrays.asList(new Object[][] {
4          { 2, true }, { 6, false },
5          { 19, true }, { 22, false });

```

L'exécution affiche les messages suivants :

```

0: prime number 2 = true
1: prime number 6 = false
2: prime number 19 = true
3: prime number 22 = false

```

7.4 Limites des tests paramétrés

Le fait que les jeux de tests sont appliqués systématiquement à toutes les

méthodes de test interdit de pouvoir mettre dans une même classe des tests avec des jeux de tests différents et interdit aussi de mélanger des tests paramétrés avec des tests ordinaires.