



06

Chapitre

Code propre

1I2AC1 : Génie logiciel et Conception orientée objet

Régis Clouard, ENSICAEN - GREYC

« Codez toujours comme si le type qui sera chargé de maintenir votre code est un violent psychopathe qui sait où vous habitez. »

John Woods

Plan du chapitre

1

Pourquoi faire
propre ?

Question

- Qu'est ce qu'un code propre ?
 - Que vous a t-on enseigné pour faire du code propre ?

Code propre

- Exemple
 - Calcul des 100 premiers nombres premiers

Plan du chapitre

1

Pourquoi faire
propre ?

2

Pourquoi
la pratique
classique
est fausse ?

**Les commentaires sont néfastes au
code**

Les commentaires mentent

- Le code évolue toujours plus vite que les commentaires

```
// returns null if register doesn't exist
public void registerItem( Item item ) throws NoRegistryException {
    /* ... */
}
```

Les commentaires n'apportent aucune information supplémentaire

- Les commentaires parodient le code : inutiles et lourds

```
// Default constructor
protected AnnualDateRule() {
}

/** The day of the month */
private int dayOfMonth;

/** @return the day of the month */
public int getDayOfMonth() {
    return dayOfMonth;
}
```


Les commentaires conduisent à une incompréhension

- Les commentaires sont bâclés : incomplets, confus, ambigus

```
/*  
 * Returns whether the light is on.  
 */  
bool getLightStatus( Light light) {  
    if (!light.isOn()) {  
        resetLight(light);  
    }  
    return light.isOn();  
}
```

**Les commentaires rendent le code
illisible**

Les commentaires brulent le code

- Les commentaires de fin de bloc sont inutiles et encombrants

```
public static int main( String args[] ) {
    try {
        while ((line = in.readLine()) != null) {
            lineCount++;
            charCount += line.length();
            String words[] = line.split("\\W");
            wordCount += words.length;
        } // while
        System.out.println("wordCount = " + wordCount);
        System.out.println("lineCount = " + lineCount);
        System.out.println("charCount = " + charCount);
    } // try
    catch (IOException e) {
        System.err.println("Error:" + e.getMessage());
    } //catch
} //main
```


**Les commentaires décrédibilisent
le développeur**

Les fautes d'orthographe

```
int i; /* Conter variable for "for" loop. */
int t; /* Total of additions for calculaton */
int d; /* Individual number for calclatuion */
/* "for" loop */
for (i=0; i<100; i++) { /* increment i by one until hunderd */
    d = f(); /* get the calue for d */
    t = t + d; /* ad it to t */
}
```

Les copier / coller malheureux

15

- Les copier/coller malheureux

```
/* The version. */  
private String version;  
/* The licenceName. */  
private String licenceName;  
/* The version. */  
private String info;
```

Bilan

Bilan

■ Constat

- Les commentaires introduisent de la confusion ou pire des mensonges
- Les commentaires créent du bruit dans le code
- Les commentaires nuisent à la lisibilité du code

■ Conclusion

- Il faudrait supprimer les commentaires comme la documentation

Attention : Cas particulier des API

18

- Dans ce cas, la documentation (type Doxygen / Javadoc) est **obligatoire**
 - L'utilisateur ne doit pas avoir à se prolonger dans le code pour comprendre la fonction et son utilisation

```
/**
 * Computes the matching between the reference regions
 * and the segmentation output regions.
 * @param segmentation the output region map.
 * @param reference the reference region map.
 * @result the region map with the best matching.
 */
RegionMap *matching( RegionMap *segmentation, RegionMap *reference ) {
    ...
}
```

- Mais, contrairement à du code de logiciel, les codes des API sont stables par essence (utilisation @deprecated pour les choses qui changent)

Plan du chapitre

1

Pourquoi faire
propre ?

2

Pourquoi
la pratique
classique
est fausse ?

3

Comment faire
propre ?

Nouvelle pratique du codage : code propre

20

- Le code est la seule chose qui soit maintenue
- Le code doit être sa propre documentation
 - Il faut repenser l'écriture du code
 - Il faut dépenser du temps et de l'énergie au moment de l'écriture du code
 - « *N'importe quel programmeur peut écrire du code que l'ordinateur comprend. Les bons programmeurs écrivent du code que les humains peuvent comprendre.* » Martin Fowler.
- Présentation d'une pratique (méthode eXtreme Programming)

**Tous les commentaires ne
sont pas à supprimer**

Règle n°1

**→ Utiliser judicieusement les
commentaires**

Commentaires indispensables

1) Compléments d'information sur des instructions non auto-documentables

```
// format matched hh:mm:ss GMT, MMM dd, yyyy  
Pattern timeMatcher = Pattern.compile("\\d*:\\d*:\\d* \\w*, \\w* \\d*, \\d*");
```

Commentaires acceptables

2/ Messages entre développeurs

```
// Warning: this method is kept for the sake of compatibility
@deprecated
void getMaximum( ArrayList<Cell> cells ) {
    ...
}
```

Commentaires acceptables

- TODO / FIXME
 - Commentaire provisoire
 - ▶ **Ils doivent être supprimés en production**

```
// TODO Change the sort algorithm to heap sort algorithm
public void sort( Ordonable list ) {
    ...
}
```


Règle n°2

→ Utiliser avantageusement les noms d'identificateurs

Choisir des noms explicites

- Les noms sont partout
 - Variables, constantes, fonctions, projets, fichiers, dossiers...
- Il faut les rendre explicites
 - Ce sont les premiers commentaires d'un programme

Pas bien

```
int d; // elapsed time in days
```



Bien

```
int elapsedTimeInDays;
```

Nommer selon l'intention

Pas bien

```
public List<int[]> getThem() {  
    List<int[]> list1 = new ArrayList<>();  
    for (int[] x : _theList) {  
        if (x[0] == 4) {  
            list1.add(x);  
        }  
    }  
    return list1;  
}
```



Bien

```
public List<Cell> getFlaggedCells() {  
    List<Cell> flaggedCells = new ArrayList<>();  
    for (Cell cell : _gameBoard) {  
        if (cell.isFlagged()) {  
            flaggedCells.add(cell);  
        }  
    }  
    return flaggedCells;  
}
```

Replacer les magic numbers par des symboles

- Utiliser des constantes à la place des « Magic Numbers »

Pas bien

```
int s = 0;
for (int j = 0; j < 34; j++) {
    s += (t[j] * 4) / 5;
}
```



Bien

```
static final int NUMBER_OF_TASKS_TO_DO = 34;
static final int WORK_DAYS_PER_WEEK = 5;
static final int REAL_DAYS_FOR_ONE_IDEAL_DAY = 3;

int workloadSum = 0;
for (int j = 0; j < NUMBER_OF_TASKS; j++) {
    int real_task_days = task_estimate[j] * REAL_DAYS_PER_IDEAL_DAY;
    int real_task_weeks = (real_task_days / WORK_DAYS_PER_WEEK);
    workloadSum += real_task_weeks;
}
```

Remplacer un commentaire par une variable

Pas bien

```
// Does the module from the global list <module> depend on  
// the subsystem we are part of?  
if (smodule.getDependSubsystems().contains(module.getSubSystem()))
```



Bien

```
List<Module> moduleDependees = smodule.getDependSubsystems();  
String ourSubSystem = module.getSubSystem();  
if (moduleDependees.contains(ourSubSystem))
```

Remplacer un commentaire par une fonction

Pas bien

```
// Check to see if the employee is eligible for full benefits
if ((_employee.flags & HOURLY_FLAG) && _employee.age > 65) {
    /* ... */
}
```



Bien

```
private final boolean isEligibleForFullBenefits() {
    return (_employee.flags & HOURLY_FLAG) && _employee.age > 65;
}

if (isEligibleForFullBenefits()) {
    /* ... */
}
```

Ne pas en faire trop

Pas bien

```
int total = 0;
for (int mapIndex = 1; mapIndex < INDEX_SIZE; ++mapIndex) {
    total += map[mapIndex];
}
```



Bien

```
int total = 0;
for (int i = 1; i < INDEX_SIZE; ++i) {
    total += map[i];
}
```

Règles de nommage

- Ne pas avoir peur de faire des noms longs
 - Un nom long explicite est meilleur que :
 - ▶ un nom court énigmatique
 - ▶ un commentaire
 - P. ex. l'identificateur suivant est un nom correcte :
`initialiseTableauCandidatsAvecNombresPremiersConnus()`

Règles de nommage

- Passer du temps pour le choix des noms
 - Il faut essayer différents noms et vérifier leur pertinence en contexte
 - Utiliser des noms distinguables
 - ▶ Éviter le nommage à la Schtroumpf (*Smurf naming convention*):
 - SmurfAccountView, SmurfAccountController, etc
 - utiliser des paquets
- Les IDE modernes rendent le changement de nom trivial

Conventions de nommage

34

- Rendre les mots composés lisibles en adoptant une convention
- Chaque langage définit ses propres conventions qu'il est important de respecter
- Rappel en Java :
 - Classe : PascalCase
 - Attribut : camelCase
 - Méthode : camelCase
 - Constante : SCREAMING_SNAKE_CASE
 - Paquet : snake_case
- Rappel en C:
 - Structure : PascalCase
 - Variable : snake-case
 - Fonction : snake_case
 - Constante : SCREAMING_SNAKE_CASE
 - fichier : snake_case ou kebab-case

Cas particulier : nommage des données membres

- Bug classique (détectable par les analyseurs de code)

```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        volume = volume;  
    }  
}
```



```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        this.volume = volume;  
    }  
}
```

Cas particulier : nommage des données membres

- Bug vicieux (indétectable par les analyseurs de code)

```
@Override
private void setFeatures( String pname, int age ) {
    this.name = name.toUpperCase();
    this.age = age;
}
```

- Aucun moyen de s'en prémunir

Cas particulier : nommage des données membres

- Bug vicieux (indétectable par les analyseurs de code)

```
@Override
private void setAttribute( int a ) {
    f(a,x);
}
```

- puis, on renomme l'argument a en x

```
@Override
private void setAttribute( int x ) {
    f(x,x);
}
```

- Le compilateur avertit du masquage d'un attribut, donc on renomme :

```
@Override
private void setAttribute( int y ) {
    f(y,y);
}
```

- Trop tard, le mal est fait !

Cas particulier : nommage des données membres

38

■ Solution : astuce du préfixe

- `private` String _nom;

■ Avantages

- Distinguer d'un coup d'œil un attribut d'un paramètre ou d'une variable
- Profiter de la complétion automatique des IDE sans ambiguïté sur l'attribut
- Le compilateur nous aide à détecter les bugs précédents

Cas particulier : nommage des données membres

39

- Bugs maintenant impossibles ou détectables par le compilateur

```
public class Bottle {  
    private int _volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        _volume = volume; // Pas d'auto-affectation  
    }  
}
```

```
@Override  
private void setFeatures( String pname, int age ) {  
    _name = name.toUpperCase(); // Erreur de compilation : name inconnu !  
    _age = age;  
}
```

```
@Override  
private void setAttribute( int x ) {  
    f(x, _x); // Plus de masquage possible  
}
```

Nommage des paquets en Java

40

- Adresse web (URL) de l'équipe de développement à l'envers (+ snake_case):
 - `org.eclipse.swt.graphics`
 - `fr.ensicaen.ecole.mon_projet.model`
 - `fr.ensicaen.ecole.mon_projet.view`

Bannir le code lourd

- N'utilisez pas de *this.attribut* ou *this.methode()*

Pas bien

```
this.discriminant = sqrt(this.b * this.b - 4 * this.a * this.c)
```



Bien

```
_discriminant = sqrt(_b * _b - 4 * _a * _c)
```

- This ne devrait être utilisé que comme référence à l'objet, pas pour l'accès à des membres (ce qui est implicite)

```
setPresenter(this);
```

Bannir le code lourd

- N'utilisez pas de ***this.attribut*** ou ***this.methode()***
 - Mauvaise pratique dans les constructeurs :

Pas bien

```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        this.volume = volume;  
    }  
}
```



Bien

```
public class Bottle {  
    private int _volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        _volume = volume;  
    }  
}
```

Bannir le code naïf

- Perte de crédibilité :

Pas bien

```
if (boolean == true) ...  
if (boolean != false) ...  
if (test) {  
    return true;  
} else {  
    return false;  
}
```



Bien

```
if (boolean)  
if (boolean)  
return test;
```

- **Remarque** : ne jamais utiliser `true` ou `false` dans les tests, uniquement dans les affectations

Bannir le code de geek

- Code offusqué, notation personnelle, idiome non consensuelle

Pas bien

```
int x = y << 1;
```



Bien

```
int x = y * 2;
```

- Yoda conditions

Pas bien

```
if (4 == height) ...
```



Bien

```
if (height == 4)
```

Règles de nommage

- L'humour est à manier avec précaution

Pas bien

```
int _pigeons = 0; // les clients de l'entreprise
```

- Humour douteux

Pas bien

```
#define TRUE FALSE // Happy debugging suckers
```

Règle n°3

→ Écrire des fonctions auto-documentées

Fonctions courtes

- Le code d'une fonction doit se lire comme un paragraphe de texte
 - Ne pas utiliser d'abréviations non consensuelles
 - *cf. le manuel « Dart design » pour l'un des derniers langages créés*
- Le corps des fonctions doit être court (typiquement < 20 lignes)
 - Diviser en sous-fonctions

Fonction ne doit faire qu'une seule chose

48

- Les fonctions en doivent faire qu'une seule chose ou plus exactement ne doit avoir le code que pour une seule chose.
 - Principe de responsabilité unique


Supprimer les arguments conditionnels

- Ils induisent du code pour au moins 2 choses à l'intérieur
- Ils compliquent la signature, on ne sait pas à quoi correspond l'argument sans aller voir le code
 - Booking book(customer, true);

Pas bien

```
class Hotel { ...
    public Booking book(Customer aCustomer, boolean isPremium) {
        if (isPremium) {
            // Logique pour une réservation premium
        } else {
            // Logique pour une réservation classique
        }
    }
}
```

Bien



```
class Hotel { ...
    public Booking regularBook(Customer aCustomer);
    public Booking premiumBook(Customer aCustomer);
}
```

Fonctions compactes

- Indice de la ligne vide

Pas bien

```
public int doStuff( ) {  
    A a = new A();  
    int result = a.foo();  
                                     // Ligne vide  
  
    B b = new B();  
    result += b.bar();  
                                     // Ligne vide  
  
    return result;  
}
```



Bien

```
public int doStuff( ) {  
    return processA() + processB();  
}
```

Fonction à un seul niveau d'abstraction

Pas bien

```
public int[] process( ) {  
    int[] array = getArray(); // 1er niveau d'abstraction  
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {  
        if (array[i] < array[i - 1]) {  
            swap(array, i - 1, i);  
        }  
    }  
  
    removeTies(array); // 2e niveau d'abstraction  
    return array;  
}
```



Bien

```
public int[] process( ) {  
    rearrange(array);  
    removeTies(array);  
    return array;  
}
```

Règle n°4

→ Respecter des standards de formatage de code

Respecter des standards de mise en style de code

- Chaque langage présente ses standards de mise en forme
- Par exemple, en Java
 - Accolades égyptiennes - *Egyptian brackets* :

Bien

```
int method( int p ) {  
    if (test) {  
    } else {  
    }  
}
```

- Surtout pas (→ c#)

Pas bien

```
if (test)  
{  
}  
else  
{  
}
```

Formatage en général

- TRÈS IMPORTANT

- Toujours encadrer les instructions unilignes par des **accolades**

Pas bien

```
if (test)
  instruction;
```

Bien

```
if (test) {
  instruction;
}
```

- Remarque : on peut forcer les IDE modernes à les mettre automatiquement

Exemple de conséquence du non respect

55

- Faille SSL sur iOS/OS X d'Apple (8 janvier 2014)
 - SSL: Secure Socket Layer
 - ▶ Protocole de sécurisation des échanges entre clients et serveur
 - Affecte les iPhones & iPads & iPods & Mac
 - Impacte Safari, Mail, iCloud ...
 - Permet une attaque de type man-in-the-middle

```

static OSStatus
SSLVerifySignedServerKeyExchange(SSLContext *ctx, bool isRsa, SSLBuffer
signedParams,
                                uint8_t *signature, UInt16 signatureLen)
{
    OSStatus      err;

    (...)

    hashOut.data = hashes + SSL_MD5_DIGEST_LEN;
    hashOut.length = SSL_SHA1_DIGEST_LEN;
    if ((err = SSLFreeBuffer(&hashCtx)) != 0)
        goto fail;

    if ((err = ReadyHash(&SSLHashSHA1, &hashCtx)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &clientRandom)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &serverRandom)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &signedParams)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &signature)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
        goto fail;

    err = sslRawVerify(ctx,
                       ctx->peerPubKey,
                       dataToSign,           /* plaintext */
                       dataToSignLen,       /* plaintext length */
                       signature,
                       signatureLen);

    if(err) {
        sslErrorLog("SSLDecodeSignedServerKeyExchange: sslRawVerify "
                   "returned %d\n", (int)err);
        goto fail;
    }

fail:
    SSLFreeBuffer(&signedHashes);
    SSLFreeBuffer(&hashCtx);
    return err;
}

```


Exemple de conséquence du non respect

57

- Éviter la trop fameuse source de bug :

Pas bien

```
if (condition)
    statement
other statement
```

```
if (condition)
    // statement
other statement
```

Exemple de conséquence du non respect

58

- Éviter le problème du « else pendant » (“*dangling else*”)

Pas bien

```
if (a) then if (b) then s1; else s2;
```

Bien

```
if (a) then {  
    if (b) then {  
        s1;  
    } else {  
        s2;  
    }  
}
```

Règle n°5

→ Ne pas faire d'optimisation prématurée

L'optimisation obscurcit le code

- Ne pas faire d'optimisation que le compilateur peut faire
- Pas de compromis à la lisibilité

Pas bien

```
perimeter = 6.28 * radius;
```

Bien

```
perimeter = 2 * Math.PI * radius;
```

Optimisation : profilage

- « Premature optimization is the root of all evil »
- L'optimisation se fait sur la base d'un profilage du programme
 - Java
 - ▶ Voir les outils de profilage (Profiling Tools) dans IntelliJ IDEA Ultimate
 - ▶ Plugin : Java JFR Profiler
 - C
 - ▶ Valgrind, GProf
- Quand l'optimisation est nécessaire et rend le code obscur :
 - 1) Isoler le code optimisé dans une méthode
 - 2) Commenter ce code à l'aide d'un cartouche

Plan du chapitre

1

Pourquoi faire
propre ?

2

Pourquoi
la pratique
classique
est fausse ?

3

Comment faire
propre ?

4

Conclusion

Code propre dans l'industrie

- Revue de code
 - Pour garantir le respect des conventions de codage :
 - Exemple chez **Ubisoft** :
 - ▶ Relecture par pair avant intégration
 - Par exemple chez **IBM** :
 - ▶ Relecture par un comité avant intégration (inclut la vérification des tests)

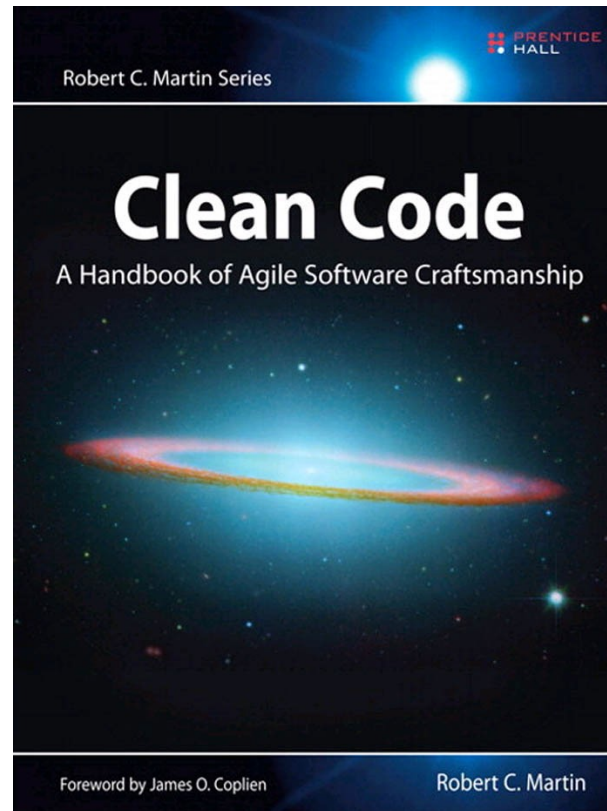
Application en projet

64

- Faire de la relecture par un ou plusieurs membres du groupe avant chaque intégration du travail d'un membre dans le code commun.
 - cf. relecture du rapport
 - Cela permet aussi un partage de la connaissance sur le code du logiciel

Lecture

- Robert C. Martin, « *Clean Code - A Handbook of Agile Software Craftsmanship* », Prentice Hall, 2009.



Démo

Revue de code

Que retenir de ce chapitre ?

- Les commentaires sont une source de bruit.
 - Ils doivent être éliminés
- La contre-partie est la propreté du code :
 - Nommage des identificateurs
 - Structuration en fonctions
 - ▶ courtes
 - ▶ auto-documentées
 - ▶ avec un seul niveau d'abstraction
 - Respect des standards de mise en forme
- En tant qu'artisan du code, vous devez toujours garder votre code propre comme une table d'opération pour un chirurgien