

# Règles de nommage

---

- Ne pas avoir peur de faire des noms longs
  - Un nom long explicite est meilleur que :
    - ▶ un nom court énigmatique
    - ▶ un commentaire
  - P. ex. l'identificateur suivant est un nom correcte :  
`initialiseTableauCandidatsAvecNombresPremiersConnus()`

# Règles de nommage

---

- Passer du temps pour le choix des noms
  - Il faut essayer différents noms et vérifier leur pertinence en contexte
  - Les IDE modernes rendent le changement de nom trivial

# Conventions de nommage

---

- Rendre les mots composés lisibles en adoptant une convention
- Chaque langage définit ses propres conventions qu'il est important de respecter
- Rappel en Java :
  - Classes : PascalCase
  - Méthodes et attributs : camelCase
  - Constantes : SCREAMING\_SNAKE\_CASE
  - Paquets : snake\_case

# Cas particulier : nommage des attributs

- Bug classique (détectable par les analyseurs de code)

```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        volume = volume;  
    }  
}
```



```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        this.volume = volume;  
    }  
}
```

# Cas particulier : nommage des attributs

36

- Bug vicieux (indétectable par les analyseurs de code)

```
@Override
private void setFeatures( String pname, int age ) {
    this.name = name.toUpperCase();
    this.age = age;
}
```

- Aucun moyen de s'en prémunir

# Cas particulier : nommage des attributs

37

- Bug vicieux (indétectable par les analyseurs de code)

```
@Override
private void setAttribute( int a ) {
    f(a,x);
}
```

- puis, on renomme l'argument a en x

```
@Override
private void setAttribute( int x ) {
    f(x,x);
}
```

- Le compilateur repère l'erreur de masquage d'un attribut, donc on renomme :

```
@Override
private void setAttribute( int y ) {
    f(y,y);
}
```

- Trop tard, le mal est fait !

# Cas particulier : nommage des attributs

---

38

## ■ Astuce du préfixe

- `private` String \_nom;

## ■ Avantages

- Distinguer d'un coup d'œil un attribut d'un paramètre ou d'une variable
- Profiter de la complétion automatique des IDE sans ambiguïté sur l'attribut
- Le compilateur nous aide à détecter les bugs précédents

# Cas particulier : nommage des attributs

39

- Bugs maintenant impossibles ou détectables par le compilateur

```
public class Bottle {  
    private int _volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        _volume = volume; // Pas d'auto-affectation  
    }  
}
```

**@Override**

```
private void setFeatures( String pname, int age ) {  
    _name = name.toUpperCase(); // Erreur de compilation : name inconnu !  
    _age = age;  
}
```

**@Override**

```
private void setAttribute( int x ) {  
    f(x, _x); // Plus de masquage possible  
}
```



# Nommage des paquets en Java

---

40

- Adresse web (URL) de l'équipe de développement à l'envers (+ snake\_case):
  - `org.eclipse.swt.graphics`
  - `fr.ensicaen.ecole.mon_projet.model`
  - `fr.ensicaen.ecole.mon_projet.view`

# Bannir le code lourd

- N'utilisez pas de `this.attribut` ou `this.methode()`

Pas bien

```
this.discriminant = sqrt(this.b * this.b - 4 * this.a * this.c)
```



Bien

```
_discriminant = sqrt(_b * _b - 4 * _a * _c)
```

- `This` ne devrait être utilisé que comme référence à l'objet, pas pour l'accès à des membres (ce qui est implicite)

# Bannir le code lourd

- N'utilisez pas de ***this.attribut*** ou ***this.methode()***.
  - Mauvaise pratique dans les constructeurs :

Pas bien

```
public class Bottle {  
    private int volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        this.volume = volume;  
    }  
}
```



Bien

```
public class Bottle {  
    private int _volume;  
    public Bottle( int volume) {  
        _volume = volume;  
    }  
}
```

# Bannir le code naïf

- Perte de crédibilité :

Pas bien

```
if (boolean == true) ...  
if (boolean != false) ...  
if (test) {  
    return true;  
} else {  
    return false;  
}
```



Bien

```
if (boolean)  
if (boolean)  
return test;
```

- **Remarque** : ne jamais utiliser true ou false dans les tests, uniquement dans les affectations

# Bannir le code de geek

- Code offusqué, notation personnelle, idiome non consensuelle

Pas bien

```
int x = y << 1;
```



Bien

```
int x = y * 2;
```

- Yoda conditions

Pas bien

```
if (4 == height) ...
```



Bien

```
if (height == 4)
```

# Règles de nommage

45

- L'humour est à manier avec précaution

Pas bien

```
int _pigeons = 0; // les clients de l'entreprise
```

- Humour douteux

Pas bien

```
#define TRUE FALSE // Happy debugging suckers
```

## Règle n°3

→ Écrire des fonctions auto-documentées

# Fonctions courtes

---

- Le corps des fonctions doit être court (typiquement  $< 20$  lignes)
  - Diviser en sous-fonctions



# Fonction sans commentaire

---

- Le corps d'une fonction ne doit pas comporter de commentaires
  - S'il vous semble nécessaire d'ajouter des commentaires, divisez le corps de la fonction en sous-fonctions
    - ▶ « *Don't comment bad code, rewrite it.* »  
Brian Kernighan (auteur du 1<sup>er</sup> livre sur le C qui reste la référence)

# Fonctions compactes

- Indice de la ligne vide

Pas bien

```
public int doStuff( ) {
    A a = new A();
    int result = a.foo();
                                     // Ligne vide
    B b = new B();
    result += b.bar();
                                     // Ligne vide
    return result;
}
```



Bien

```
public int doStuff( ) {
    return processA() + processB();
}
```

# Fonction à un seul niveau d'abstraction

Pas bien

```
public int[] process( ) {  
    int[] array = getArray(); // 1er niveau d'abstraction  
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {  
        if (array[i] < array[i - 1]) {  
            swap(array, i - 1, i);  
        }  
    }  
  
    removeTies(array); // 2e niveau d'abstraction  
    return array;  
}
```



Bien

```
public int[] process( ) {  
    rearrange(array);  
    removeTies(array);  
    return array;  
}
```

## Règle n°4

→ Respecter des standards de formatage de code

# Respecter des standards de mise en style de code

- Chaque langage présente ses standards de mise en forme
- Par exemple, en Java
  - à la Unix (avec accolades égyptiennes - *Egyptian brackets*) :

Bien

```
int method( int p ) {  
    if (test) {  
    } else {  
    }  
}
```

- Surtout pas

Pas bien

```
if (test)  
{  
}  
else  
{  
}
```

# Formatage en général

## ■ TRÈS IMPORTANT

- Toujours encadrer les instructions unilignes par des **accolades**

Pas bien

```
if (test)
  instruction;
```

Bien

```
if (test) {
  instruction;
}
```

- Remarque : on peut forcer les IDE modernes à les mettre automatiquement

# Exemple de conséquence du non respect

---

54

- Faille SSL sur iOS/OS X d'Apple (8 janvier 2014)
  - SSL: Secure Socket Layer
    - ▶ Protocole de sécurisation des échanges entre clients et serveur
  - Affecte les iPhones & iPads & iPods & Mac
  - Impacte Safari, Mail, iCloud ...
  - Permet une attaque de type man-in-the-middle

```

static OSStatus
SSLVerifySignedServerKeyExchange(SSLContext *ctx, bool isRsa, SSLBuffer
signedParams,
                                uint8_t *signature, UInt16 signatureLen)
{
    OSStatus      err;

    (...)

    hashOut.data = hashes + SSL_MD5_DIGEST_LEN;
    hashOut.length = SSL_SHA1_DIGEST_LEN;
    if ((err = SSLFreeBuffer(&hashCtx)) != 0)
        goto fail;

    if ((err = ReadyHash(&SSLHashSHA1, &hashCtx)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &clientRandom)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &serverRandom)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &signedParams)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.update(&hashCtx, &signature)) != 0)
        goto fail;
    if ((err = SSLHashSHA1.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
        goto fail;

    err = sslRawVerify(ctx,
                       ctx->peerPubKey,
                       dataToSign,           /* plaintext */
                       dataToSignLen,       /* plaintext length */
                       signature,
                       signatureLen);

    if(err) {
        sslErrorLog("SSLDecodeSignedServerKeyExchange: sslRawVerify "
                   "returned %d\n", (int)err);
        goto fail;
    }

fail:
    SSLFreeBuffer(&signedHashes);
    SSLFreeBuffer(&hashCtx);
    return err;
}

```



# Exemple de conséquence du non respect

56

- Éviter la trop fameuse source de bug :

Pas bien

```
if (condition)
//      statement
other statement
```

# Exemple de conséquence du non respect

57

- Éviter le problème du « else pendant » (“*dangling else*”)

Pas bien

```
if (a) then if (b) then s1 else s2
```

## Règle n°5

→ Ne pas faire d'optimisation prématurée

# L'optimisation obscurcit le code

- Ne pas faire d'optimisation que le compilateur peut faire
- Pas de compromis à la lisibilité

Bien

```
perimeter = 2 * Math.PI * radius;
```



Pas bien

```
perimeter = 6.28 * radius;
```

# Optimisation : profilage

- « Premature optimization is the root of all evil »
- L'optimisation se fait sur la base d'un profilage du programme
  - Java
    - ▶ Voir les outils de profilage (Profiling Tools ) dans IntelliJ IDEA Ultimate
    - ▶ Plugin : Java JFR Profiler
  - C
    - ▶ Valgrind, GProf
- Quand l'optimisation est nécessaire et rend le code obscur :
  - 1) Isoler le code optimisé dans une méthode
  - 2) Commenter ce code à l'aide d'un cartouche

# Plan du chapitre

---

1

Pourquoi faire  
propre ?

2

Pourquoi  
la pratique  
classique  
est fausse ?

3

Comment faire  
propre ?

4

Conclusion

# Code propre dans l'industrie

---

62

- Revue de code
  - Pour garantir le respect des conventions de codage :
  - Exemple chez **Ubisoft** :
    - ▶ Relecture par pair avant intégration.
  - Par exemple chez **IBM** :
    - ▶ Relecture par un comité avant intégration (inclut la vérification des tests).

# Application en projet

---

- Faire de la relecture par un ou plusieurs membres du groupe avant chaque intégration du travail d'un membre dans le code commun.
  - cf. relecture du rapport.
  - Cela permet aussi un partage de la connaissance sur le code du logiciel



# Code Documentation

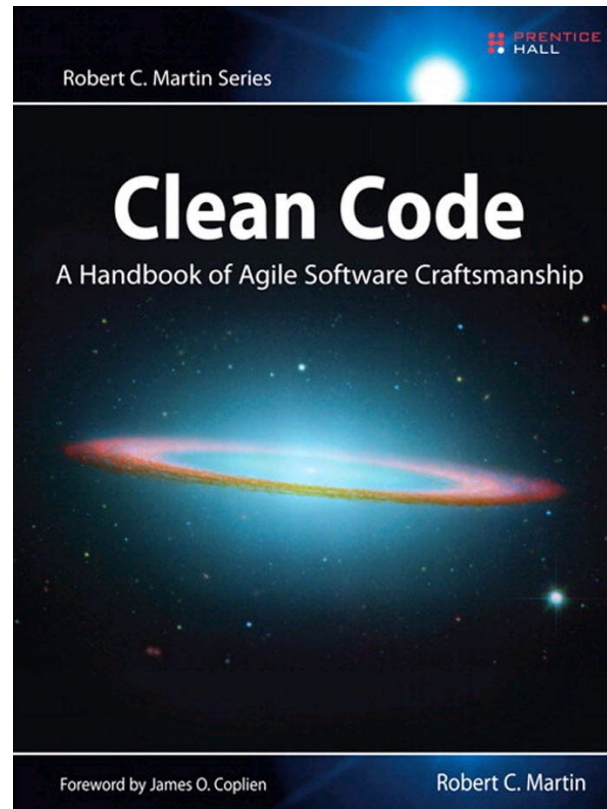
# Que retenir de ce chapitre ?

---

- Les commentaires sont une source de bruit.
  - Ils doivent être éliminés.
- La contre-partie est la propreté du code :
  - Nommage des identificateurs.
  - Structuration en fonctions
    - ▶ courtes
    - ▶ auto-documentées
    - ▶ avec un seul niveau d'abstraction.
  - Respect des standards de mise en forme.
- En tant qu'artisan du code, vous devez toujours garder votre code propre comme une table d'opération pour un chirurgien.

# Lecture

- Robert C. Martin, « *Clean Code - A Handbook of Agile Software Craftsmanship* », Prentice Hall, 2009.



# Démo : revue de code

---

- Code Mendeleïev d'un binôme d'étudiant de l'ENSICAEN